

## ПРОЕКТ

### Опытно-экспериментальной работы по теме: «Формирование механизмов измерения инноваций в образовании»

#### I. Основная идея проекта ОЭР, в т.ч. описание авторского подхода к решению проблемы. Актуальность ОЭР

Обозначим исходные положения, которые представляются значимыми для стартового проектирования ОЭР.

В научной литературе нет единого понимания термина «инновация». Но каким бы спорным ни было отношение к используемому термину вследствие возросшей частоты его употребления, инновации остаются ключевым элементом экономического развития. Как утверждал Йозеф Шумпетер, основатель инновационной теории в экономике, долгосрочный экономический рост невозможен без непрерывного процесса инноваций.

Развернутые практики управления инновациями в образовании на территории РФ в течение последних 30 лет и их рефлексия в научно-образовательном сообществе позволяют опираться на значимый научный опыт.

Выделим идеи, которые нам представляются продуктивными для опоры и дальнейшей разработки:

**Во-первых**, инновационную деятельность рассматривают как реакцию системы образования и отдельных ее субъектов на обострение многочисленных социально-экономических и педагогических противоречий (А.Г. Асмолов, В.Н. Волков, Э.Д. Днепров, И.А. Колесникова, Я.И. Кузьминов., О.Е. Лебедев, К.М. Ушаков, Ф. Кумбс и др). **Таким образом, инновация – это качество гибкости и адаптивности системы, ее производящей.**

**Во-вторых**, исследователи (многие из которых – практики, занимающие управленческую позицию!) отмечают, что результатами инновационной деятельности являются как отчуждаемые продукты, которые можно диссеминировать (инновационные продукты), так и изменения в самой системе, которые возникли в результате запуска процессов (исследований, разработок, внедрения), так называемые «процессные инновации». Последние представляют сложности для воспроизводства, т.к. контекстно привязаны к локальной среде и культуре деятельности. **Таким образом, в управлении инновациями важно рассматривать продукты и результаты в контексте целей и особенностей организации процесса управления.**

**В-третьих**, в работах представителей педагогической практики и бизнеса можно увидеть следующие проблемы, связанные с измерениями инноваций:

- измерители инноваций не соотносятся с верхнеуровневыми целями системы,
- инновационные инициативы носят «очаговый» характер и не охватывают жизнь всей организации/системы;
- не рассматриваются неудачи инновационных команд как инструмент прогнозирования и развития организаций/систем;
- не исследуются стратегии распространения инноваций, барьеры в их распространении, связи характеристик (простота использования, масштабируемость, порог входа, совместимость с существующими практиками и успешности инновационных изменений);
- все компоненты определения термина «инновации» носят субъективный характер, так как очень сложно отделить именно инновационные изменения от использования старой практики в новом контексте. Сложно и измерить силу влияния инновационных изменений. В метааналитическом исследовании Джон Хэтти (John Hattie, 2009) установил, что средний размер эффекта образовательных инноваций на учебные достижения составляет всего 0.4 стандартного отклонения (Hattie, 2009, p.12). Кроме того, каждая группа стейкхолдеров, участников образовательных отношений, агентов

изменений по-разному может относиться как к сути инновационных процессов, так и к их результатам.

При этом отмечается, что «измерение инноваций не является самоцелью, а выступает в качестве одного из инструментов управления развитием образовательных систем» (Волков В.Н., 2020).

### **Особенности и проблемы организации измерения и оценки инноваций**

1. На основе анализа источников, в которых рассматривается проблема измерения в научном сообществе, выявлено, что:
  - не обсуждаются ключевые смысловые вопросы: для чего управленческие практики опираются на такие инструменты, как классификация и типология? Нет культуры различение понятий «классификация» и «типология» и корректного контура их употребления;
  - не различаются понятия продукта/результата/эффекта.
2. К основным методам измерений инноваций можно отнести статистический метод и экспертизу (экспертный анализ). В образовательной реальности Санкт-Петербурга статистический метод измерения инноваций используется гораздо реже экспертного, хотя и имеет большую точность, обладает меньшим количеством ограничений. Причина этого – в отсутствии разработанных методик. А наиболее эффективным может стать интеграция статистического и экспертного методов, что также требует исследований.

К вопросам организации экспертизы в образовании обращаются многие авторы (М. В. Богуславский, С.Г. Баронене, С.Л. Братченко, А. О. Кравцов, Д.А. Леонтьев, В.И. Слободчиков и др.). Задача – проектировать ее как «диалог авторов» профессионального сообщества в образовании. Мы полагаем, что в настоящее время растет потребность в развитии института экспертизы как открытого действия. Это предполагает:

  - усовершенствование самой процедуры экспертизы, четкое обозначение границ и области применения,
  - разработка правил верификации суждений, в том числе основанных на мониторинге измерения инноваций;
  - гуманитаризация ее процедур в сторону открытого обсуждения профессиональных затруднений авторов.
3. Анализ нормативно-правовых документов выявил, что в нормативной правовой базе на федеральном уровне отсутствует четкое определение понятия «инновационный продукт». В статье 1 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике», принятом Государственной Думой 6 июля 2011 года, понятие «инновации» определяется как «введенный в употребление новый или значительно улучшенный продукт (товар, услуга) или процесс, новый метод продаж или новый организационный метод в деловой практике, организации рабочих мест или во внешних связях», т.е. само понятие «инновации» определяется через понятие «продукт».
4. В статье 20 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», определяются цели и направления инновационной деятельности, а также состав инновационной инфраструктуры в системе образования (федеральные и региональные инновационные площадки), которые более детально раскрываются в «Порядке формирования и функционирования инновационной инфраструктуры с системе образования», утвержденном приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 22 марта 2019 г. N 21н. В этом документе сказано, что «отчеты инновационных площадок о реализации проекта (программы) направляются на экспертизу в экспертную группу, по результатам проведения которой в координационный орган представляются заключения экспертной группы о значимости полученных результатов проекта (программы) и

возможных способах их использования», т.е. речь идет не об инновационных продуктах, а о результатах реализации инновационного проекта (программы).

Если проанализировать «Порядок оценки отчетов при проведении основной экспертизы в соответствии с критериями выполнения обязательств, указанных в заявке организации-соискателя на получение статуса ФИП, и критериями проработанности предоставленных сведений в годовом отчете», то также можно увидеть, что речь идет об оценке результатов деятельности ФИП по следующим критериям:

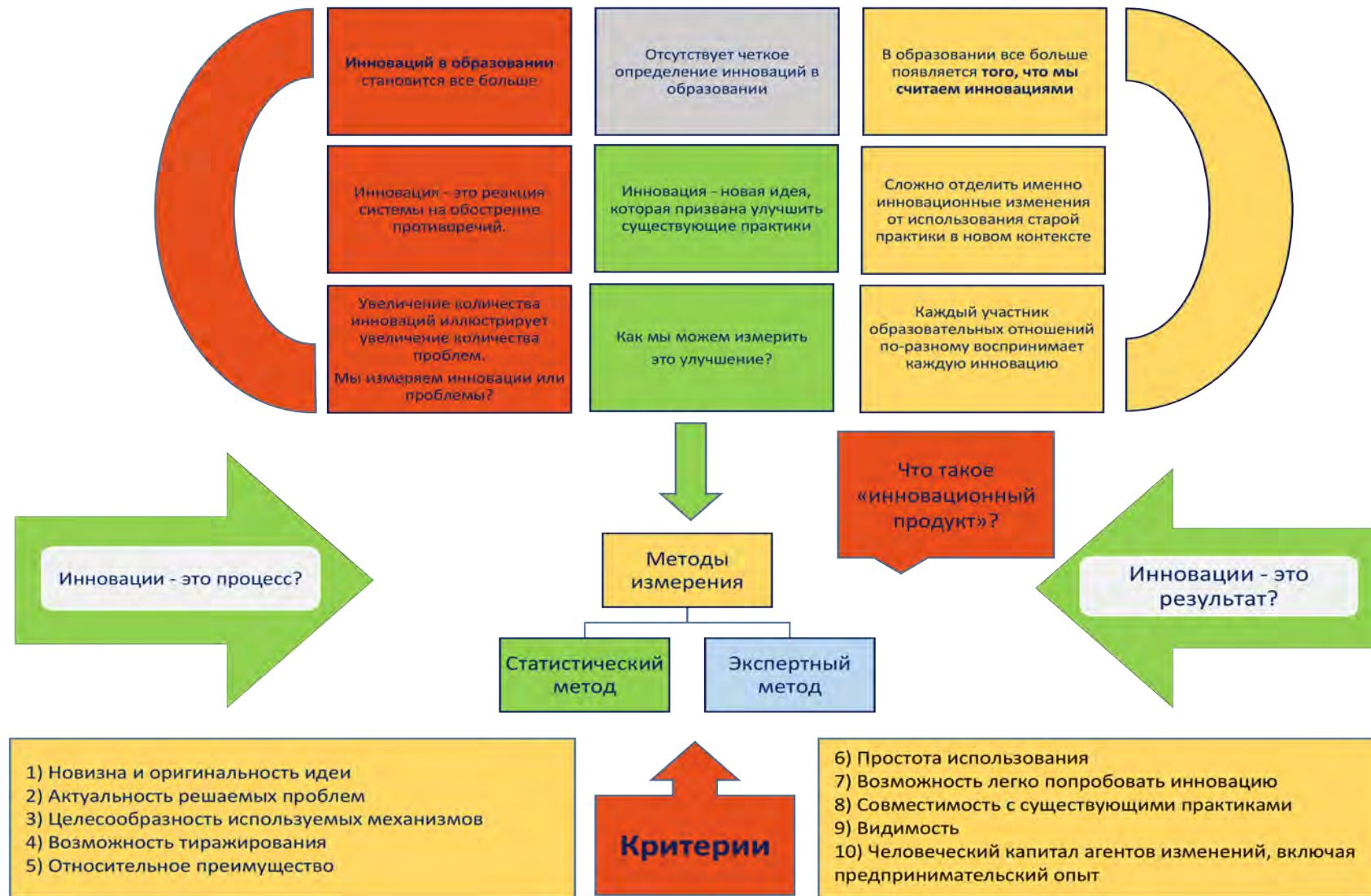
- целесообразность изменений в среде и инфраструктуре образовательной организации по результатам реализации инновационного образовательного проекта;
- внешние эффекты от реализации инновационного образовательного проекта;
- практическая значимость инновационных решений в рамках реализации инновационного образовательного проекта за отчетный период;
- степень реализации предложений по распространению и внедрению результатов деятельности ФИП за текущий период, включая предложения по внесению изменений в законодательство (при необходимости).

Т.е. речь опять идет об оценке результатов реализации инновационных проектов, но не об оценке инновационных продуктов.

Можно сделать вывод, что определение понятия «инновационный продукт», а также критериев его оценки является актуальным для регионального уровня управления инновационной деятельностью.

**Таким образом, актуальна задача развития системы измерений инноваций и «выработка единых методологических и организационных подходов для анализа инновационной активности» (Волков В.Н., 2020) образовательных систем как значимой части целостной системы управления.**

**Схема к проекту ОЭР**  
**Основные проблемы в измерении инноваций в образовании и подходы к их решению**



## **Обоснование целесообразности реализации проекта ОЭР объединением организаций и выбора организаций, входящих в объединение**

Целесообразность реализации программы опытно-экспериментальной работы по теме «**Формирование механизмов измерения инноваций в образовании**» определяется тем, что в состав сети вошли Информационно-методические центры, являющиеся ключевыми операторами инновационной деятельности на уровне районных систем образования и ядром системы сопровождения участия образовательных организаций на региональном и федеральном уровне.

Все участники сетевого взаимодействия имеют разноплановый опыт участия в деятельности по организации и сопровождению инновационных проектов, который является взаимодополняющим и позволяет сформировать целостное научно-методическое поле проектирования механизмов измерения инноваций в образовании.

Описание указанного опыта представлено в Приложении 3 и описано в рамках SWOT-анализа.

Кроме того, объединение в сеть для реализации программы ОЭР позволяет консолидировать имеющийся в каждом образовательном учреждении научно-методический потенциал, в том числе и за счет привлечения к инновационной деятельности ведущих ученых-специалистов в области педагогической инноватики и управления инновационной деятельностью.

Масштабность намеченных к разработке продуктов, по мнению авторов, не позволяет осуществить их успешную разработку силами одной организации.

Именно поэтому был выбран формат совместно-распределенной деятельности, когда каждый из участников сети является координатором разработки одного из продуктов, тогда как остальные организации-партнеры выступают участниками его разработки в рамках **координационно-концентрированной** модели сетевого взаимодействия, предусматривающей создание регулирующего центра, направляющего и координирующего деятельность по достижению той цели, ради которой и стало формироваться сетевое взаимодействие.

Каждая из организаций участников сети выступает не просто как «хранитель» ресурсов, доступных всем, но и как управляющий и координирующий субъект по разработке того или иного продукта.

Конкретное распределение работ и специфические задачи каждой организации-участника сети представлены в Программе ОЭР.

## **II. Цели проекта ОЭР:**

### **Важные замечания для понимания целей и задач работы:**

1. Задание на выполнение ОЭР включает запрос на результаты, важный для двух «системных» субъектов управления:

- уровень региона – продукт №1 «Алгоритм измерения инноваций в образовании в региональной образовательной системе»;
- уровень образовательной организации – продукт № 2 «Классификатор результатов (продуктов) инновационной деятельности образовательных учреждений и их объединений»;
- продукт № 3 «Методика и критерии оценки результатов (продуктов) инновационной деятельности образовательных учреждений и их объединений, организуемой в соответствии с актуальной нормативной базой».

Это означает, что в ходе исследования темы ОЭР необходимо опираться на базовую схему процесса, предполагающую взаимодействие субъектов разных уровней и описывающую «идеальную» модель распределенной ответственности в сфере производства управления инновационными процессами.

Заметим, что в данном задании «пропущен» уровень управления районной системой образования. Предстоит выяснить, есть ли специальные задачи и область ответственности, которые он выполняет в комплексной системе управления инновациями, или он «транслирует» решения и технологии управления, инициируемые на уровне управления регионом, являясь «проводником» решений и технологий.

2. В Санкт-Петербурге сложилась качественная многолетняя практика управления и стимулирования инновационной деятельности образовательных организаций. В том числе, накоплен опыт проведения оценки и экспертизы инновационных проектов, инновационных программ, инновационных продуктов. Рефлексия данного опыта, а также совместная деятельность с тем, кто находится в поле управления инновационными процессами города, – важная задача ОЭР.

### **Цель ОЭР:**

сформировать систему измерения инноваций, опираясь на особенности инновационной деятельности и ее цель – создание разнообразных продуктов/результатов/эффектов для усиления жизнестойкости образовательных организаций и систем образования разного уровня.

### **III. Общие задачи проекта ОЭР (в программе реализации работ представлены специфические типы работ по районам):**

<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Выявить проблемы в измерении инноваций в системах управления образованием.</li> <li>2. Исследовать бенчмарки в организации процессов производства инноваций и, в частности, по механизмам измерения: отраслевой и межотраслевой аспект, российский и зарубежный опыт.</li> <li>3. Разработать концепцию мониторинга/измерения инноваций.</li> </ol>	1 год реализации РИП
<ol style="list-style-type: none"> <li>4. Разработать инструменты классификации результатов, алгоритма измерения и методики (критерии) оценки инновационной деятельности.</li> </ol>	2 год реализации РИП
<ol style="list-style-type: none"> <li>5. Провести апробацию предложенных инструментов.</li> </ol>	2 -3 год реализации РИП
<ol style="list-style-type: none"> <li>6. Скорректировать инструменты и уточнить результаты гипотез.</li> <li>7. Описать результаты ОЭР.</li> </ol>	3 год реализации

### **Исходные рабочие гипотезы, лежащие в основании разработки темы ОЭР:**

1. Инновационный тип деятельности является ответом «живой системы» на актуальный запрос, который повышает жизнестойкость системы (организации) в изменчивой социокультурной среде. Следовательно, механизмы измерения инноваций, как часть целостной системы управления, должны соответствовать общим базовым принципам механик управления изменениями.
2. Система измерения инноваций в образовании (содержание, механики процесса) зависят от понимания соотношения целей и результатов инновационной деятельности Субъектом Управления (руководителя, органа управления).

**IV. Программа реализации проекта ОЭР:**

Этап работы	Задачи этапа	Основное содержание работы и методы деятельности	Необходимые условия организации работ	Прогнозируемый результат	Средства контроля и обеспечения достоверности результатов	Материалы, подтверждающие выполнение работ по этапу
<b>Организационно-аналитический этап 01.01.2022 - 01.01.2023гг. (год)</b>						
<p><b>общие задачи</b></p>	<p>1.Выявить проблемы в измерении инноваций в системах управления образованием 1 год</p> <p>2.Исследовать бенчмарки по организации процессов производства инноваций и, в частности, по механизмам измерения: отраслевой и межотраслевой аспект, российский и зарубежный опыт 1 год</p> <p>3. Разработать прототип концепции мониторинга/ измерения инноваций</p>	<p>1. Анализ организации процессов производства инноваций и, в частности, механизмов измерения: - выявление проблем в деятельности ключевых стейкхолдеров; - выявление лучших практик в деятельности ключевых стейкхолдеров;</p> <p>2.Анализ проблем и лучших практик в опыте организаций отраслевых/ межотраслевых (российский и зарубежный опыт)</p> <p>3.Определение основных понятий и характеристик, раскрывающих суть измерения инноваций</p> <p>4.Уточнение гипотез и инструментов проектирования</p>	<p>Координация действий всех структур ОЭР: семинары КС по проектированию</p> <p>Проведение исследований</p> <p>Информационное обеспечение</p>	<p>1.Сравнительный анализ инструментов по измерению</p> <p>2.Выявление проблем и лучших практик на основании исследования</p> <p>3.Выявление лучших практик на основании исследования</p> <p>4.Разработка прототипа Концепции измерения инновационной деятельности:- тезаурус понятий</p>	<p>Обсуждение в кросс-районной рабочей группе, в сети</p> <p>Открытый экспертный семинар</p>	<p>1.Положение о сетевом коорд. Совете</p> <p>2.Календарные планы работ участников сети на текущий год</p> <p>3. Аналитические справки по результатам исследования</p>

<b>задачи участников сети</b>	<b>ИМЦ Петроградского района</b> 1. Провести сравнительное исследование и диагностику по фокусу «классификатор результатов (продуктов) инновационной деятельности образовательных учреждений и их объединений»	<b>ИМЦ Московского района</b> 1. Провести сравнительное исследование и диагностику по фокусу «алгоритм измерения инноваций в образовании в региональной образовательной системе»	<b>ИМЦ Невского района</b> 1. Провести сравнительное исследование и диагностику по фокусу «методика и критерии оценки результатов (продуктов) инновационной деятельности образовательных учреждений и их объединений, организуемой в соответствии с актуальной нормативной базой».			
<b>2. Концептуально-проектировочный этап 10.01.2023 – 10.01.2024гг. (год)</b>						
<b>Этап работы</b>	<b>Задачи этапа</b>	<b>Основное содержание работы и методы деятельности</b>	<b>Необходимые условия организации работ</b>	<b>Прогнозируемый результат</b>	<b>Средства контроля и обеспечения достоверности результатов</b>	<b>Материалы, подтверждающие выполнение работ по этапу и ответственный ИМЦ</b>
<b>Общие задачи</b>	2. Разработать инструменты: -классификации результатов, - алгоритма измерения, методики (критерии) оценки инновационной деятельности  3. Провести эксперимент и апробацию предложенных инструментов	1.Обоснование единого подхода к измерению инноваций (концепт)  2.Разработка и апробация инструментов на основе моделирующих и констатирующих экспериментов	Проектировочные семинары для членов сети для выработки единого подхода при создании продуктов ОЭР	Разработка прототипов: - концепции измерения инновационной деятельности - механик и инструментов измерения	Взаимная экспертиза внутри сети Внешняя экспертиза	Рабочие прототипы для экспериментов:: - концепция измерения инноваций в образовательных системах различного уровня; - классификатор продуктов и результатов инновационной деятельности; - алгоритм измерения инноваций в региональной системе образования - методика и критерии оценки результатов (продуктов) инновационной деятельности образовательной организации
<b>задачи участников сети</b>	<b>ИМЦ Петроградского района</b> 1.Обосновать подход к классификации результатов (продуктов) инновационной деятельности образовательных учреждений и их объединений (региональной образовательной системе). 2.Апробация с участием стейкхолдеров		<b>ИМЦ Московского района</b> 1.Обосновать подход к алгоритму измерения инноваций в образовании в региональной образовательной системе (образовательной организации) 2.Апробация с участием стейкхолдеров		<b>ИМЦ Невского района</b> 1. Обосновать подход к методике и критериям оценки результатов (продуктов) инновационной деятельности образовательной организации (региональной образовательной системе) 2. Апробация с участием стейкхолдеров	



### 3. Апробационный 11.01.2024 – 11.06.2024 гг. (полгода)

Этап работы	Задачи этапа	Основное содержание работы и методы деятельности	Необходимые условия организации работ	Прогнозируемый результат	Средства контроля и обеспечения достоверности результатов	Материалы, подтверждающие выполнение работ по этапу и ответственный ИМЦ
<b>общие задачи</b>	1. Апробировать разработанные прототипы инструментов. 2. Скорректировать и уточнить прототипы по 4 продуктам ТЗ (в т.ч. – стартовые гипотезы)	1. Разработка и апробация инструментов на основе моделирующих и констатирующих экспериментов	Материально-техническое оснащение  Информационное обеспечение  Организационное обеспечение координации всех структур ОЭР	1. Уточненные Концепция, алгоритм измерения и критерии оценки инноваций 2. Разработка и принятие локальных актов по обеспечению условий реализации механизма измерения инноваций	Взаимная экспертиза внутри сети ОУ Внешняя экспертиза	4. Публикация материалов/выступления на конференциях и в экспертных сообществах по результатам апробации 5. Варианты локальных актов для разных систем по результатам апробации
<b>задачи участников сети</b>	<b>ИМЦ Петроградского района</b> Апробировать подход к классификации результатов (продуктов) инновационной деятельности образовательных учреждений и их объединений (региональной образовательной системе)		<b>ИМЦ Московского района</b> Апробировать подход к алгоритму измерения инноваций в образовании в региональной образовательной системе (образовательной организации)			<b>ИМЦ Невского района</b> Апробировать подход к методике и критериям оценки результатов (продуктов) инновационной деятельности образовательной организации (региональной образовательной системе)

### 4. Рефлексивно-обобщающий 12.06.2024 – 31.12.2024 гг. (полгода)

Этап работы	Задачи этапа	Основное содержание работы и методы деятельности	Необходимые условия организации работ	Прогнозируемый результат	Средства контроля и обеспечения достоверности результатов	Материалы, подтверждающие выполнение работ по этапу
<b>общие задачи</b>	1. Оформить конечные продукты опытно-экспериментальной работы по 4 типам продуктов	1. Подготовить методическое пособие по итогам опытно-экспериментальной работы	Согласование итогов ОЭР со всеми участниками сети  Включение участников	Методическое описание продуктов по 4 типам задач	Взаимная экспертиза внутри сети ОУ Внешняя экспертиза	1. Продукты ОЭР по заявленному перечню 2. Распространение и внедрение в практику продуктов ОЭР: ОТЗЫВЫ

	2. Диссеминировать результаты ОЭР	2. Провести публичное обсуждение результатов ОЭР	сети в презентационную деятельность			о проведении семинаров, справки о внедрении 3. Экспертные заключения
<b>задачи участников сети</b>	<b>ИМЦ Петроградского района</b> Описать процедуру классификации результатов (продуктов) инновационной деятельности образовательных учреждений и их объединений (региональной образовательной системе). Описать разделы к концепцию системы измерения результатов инновационной деятельности	<b>ИМЦ Московского района</b> Описать алгоритм измерения инноваций в образовании в региональной образовательной системе (образовательной организации) Описать разделы к концепцию системы измерения результатов инновационной деятельности			<b>ИМЦ Невского района</b> Провести сравнительный анализ критериев и показателей инновационной деятельности организаций, используемых на федеральном уровне и в регионах РФ, а также возможных подходов к их разработке не только в системе образования, но и в других отраслях. Определить, являются ли все критерии оценки инновационной деятельности инвариантными, либо их можно разделить на инвариантные и вариативные, и выявить, на каком основании может быть выполнено это разделение.	

## V. Конечный (ые) продукт(ы) ОЭР

1. Алгоритм измерения инноваций в образовании в региональной образовательной системе.
2. Классификатор результатов (продуктов) инновационной деятельности образовательных учреждений и их объединений.
3. Методика и критерии оценки результатов (продуктов) инновационной деятельности образовательных учреждений и их объединений, организуемой в соответствии с актуальной нормативной базой.
4. Концепция мониторинга инновационной деятельности в системе управления образованием.

Продукт № 4 является дополнительным в системе ТЗ, но именно его создание позволяет разработать «операционные» продукты № 1,2,3, которые являются частями системы измерения инноваций в образовании. Так как именно концепция мониторинга определяет целеполагание проводимых измерений и в дальнейшем позволяет осуществить выбор, как объектов, так и процедур и критериев и процедур измерения инноваций.

## VI. Предложения по распространению и внедрению результатов проекта ОЭР в образовательную практику

Результаты деятельности РИП по теме «Формирование механизмов измерения инноваций в образовании» могут быть использованы на следующих уровнях и направлениях деятельности в системе образования

Направления диссеминации	Уровни диссеминации	Форматы диссеминации инновационного продукта РИП
<ul style="list-style-type: none"><li>• Управление процессами разработки и апробации инновационных продуктов/процессов</li><li>• Управление процессом развития института экспертов</li><li>• Управления процессами мониторинга результативности инновационной деятельности</li><li>• Управление процессами создания условий/инновационных сред, в т.ч. корпоративной и командной культуры</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Образовательная организация</li><li>• Районная система образования</li><li>• Региональная система образования</li></ul>	Публичные «навигаторы» и информационные табло  Публикации  Авторские «брендированные события» инновационного типа участников проекта по обмену опытом в профессиональном сообществе  «Брендированные» мероприятия городского/регионального/странового масштаба по обмену опытом

## VII. Ресурсное обеспечение:

- кадровый состав, готовый к ведению ОЭР:

Район	ФИО	Описание опыта работы, (публикации) соответствующего теме проекта ОЭР
Московский	Лужецкая	Директор ГБУ ДППО ЦПКС «Информационно-

район	Ирина Геннадьевна	методический центр» Московского района Санкт-Петербурга, активный участник рабочей группы РЭП ИМЦ «Вариативная модель оценки качества образования в системе образования района на основе интеграции результатов оценочных процедур», организатор распространения опыта работы системы образования района на ММСО, ПМОФ, EdEXPO. Имеет публикации. Сопредседатель Экспертного совета при ИМЦ Московского района Санкт-Петербурга.
	Кузьмин Дмитрий Александрович	Заместитель директора по инновационной деятельности и стратегическому развитию районной системы образования ГБУ ДППО ЦПКС «Информационно-методический центр» Московского района Санкт-Петербурга. Организация общественно-педагогической акции по распространению опыта работы инновационных площадок и районных опорных площадок развития образования, методическое сопровождение конкурсов, направленных на развитие инновационной деятельности в системе образования района; активный участник рабочей группы РЭП ИМЦ «Вариативная модель оценки качества образования в системе образования района на основе интеграции результатов оценочных процедур». Имеет публикации.
	Васильева Александра Витальевна	Заместитель директора по организационно-методической работе ГБУ ДППО ЦПКС «Информационно-методический центр» Московского района Санкт-Петербурга. В 2021 году вошла в персональный состав экспертных групп Комитета по образованию, участвующих в мониторинге подготовки рабочей программы воспитания, как обязательного компонента реализуемой образовательной программы в ОО. Имеет публикации, опыт участия в работе экспертных групп (жюри) профессиональных конкурсов районного и городского уровня.
	Арабашвили Этери Хвичиевна	Администратор баз данных ГБУ ДППО ЦПКС «Информационно-методический центр» Московского района Санкт-Петербурга. Обучается по основной образовательной программе высшего образования «Управление и аналитика в государственном секторе» в НИУ «Высшая школа экономики» (Санкт-Петербург). Владеет навыками обработки информации с помощью различных программно-прикладных средств.
	Беркутова Юлия Александровна	Методист ГБУ ДППО ЦПКС «Информационно-методический центр» Московского района Санкт-Петербурга. Владеет навыками обработки информации с помощью различных программно-прикладных средств, навыками оформления презентационных материалов.
Невский район	Осипенко Галина Ивановна	Директор ГБУ «Информационно-методический центр» Невского района Санкт-Петербурга, член координационного совета по развитию региональной системы оценки качества

		образования. Руководство ОЭР по теме «Вариативная модель оценки качества образования в системе образования района на основе интеграции результатов оценочных процедур». Почетный работник общего образования РФ
	Грекова Любовь Васильевна	Кандидат филологических наук, руководитель структурного подразделения «Центр оценки качества образования» ГБУ «Информационно-методический центр» Невского района Санкт-Петербурга. Разработка моделей оценки качества образования в районе, координация работы образовательных организаций района по совершенствованию ВСОКО. Награждена нагрудным знаком «Почетный работник воспитания и просвещения РФ».
	Ефимов Александр Сергеевич	Заместитель директора по инновационной деятельности ГБУ «Информационно-методический центр» Невского района Санкт-Петербурга, магистрант НИУ ВШЭ. Организация мероприятий и конкурсов, направленных на развитие инновационной деятельности в системе образования района.
	Жебровская Ольга Олеговна	Кандидат педагогических наук, доцент кафедры психологии образования и педагогики. Почетный работник общего образования РФ, методист ГБУ «Информационно-методический центр» Невского района Санкт-Петербурга.
Петроградский район	Модестова Татьяна Владимировна	Кандидат педагогических наук, директор ИМЦ Петроградского района, награждена знаком «За гуманизацию СПб школы», эксперт Совета по образовательной политике Комитета по образованию Санкт-Петербурга. Имеются публикации. Участник авторского коллектива по созданию инновационных продуктов ИМЦ («Сова», «Тичбург», «Улей: универсальный Лэпбук инноватора», «Самокат – сам качу в цифру»)
	Демьянова Ольга Юрьевна	Кандидат психологических наук, заместитель директора, методист 1 категории. Организация районных мероприятий по инновационной тематике и распространению опыта инновационных площадок Петроградского района, научно-методическое сопровождение деятельности районных инновационных площадок, конкурсов по инновационной методике, участник авторского коллектива по созданию инновационных продуктов ИМЦ («Улей: универсальный Лэпбук инноватора», «Самокат – сам качу в цифру»). Имеет публикации.
	Ермолаева Марина Григорьевна	Кандидат педагогических наук, Почетный работник общего образования, руководитель действующей ГЭП ИМЦ Петроградского района, участник авторского коллектива по созданию инновационных продуктов ИМЦ («Тичбург», «Улей: универсальный Лэпбук инноватора», «Самокат – сам качу в цифру»). Преподаватель курса «Педагогическая инноватика» в аспирантуре СПбАППО. Имеет публикации.

**Предложение по кандидатам научных руководителей от ИМЦ Московского, Невского и Петроградского районов**

ФИО	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание (при наличии)	Описание опыта работы, соответствующего теме проекта ОЭР	Список публикаций за последние 5 лет, соответствующих теме проекта ОЭР
<b>ИМЦ Московского района</b>			
Кравцов Алексей Олегович	РГПУ им. Герцена А.И., доцент кафедры управления образованием и кадрового менеджмента, кандидат педагогических наук, доцент.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2014-2024 гг. Эксперт Совета по образовательной политике при Комитете по образованию Санкт-Петербурга</li> <li>• Член Совета развития при отделе образования Центрального и Кронштадтского районов Санкт-Петербурга</li> <li>• Член Экспертного совета системы образования Московского района</li> <li>• 2022 - 2023 гг. – научный руководитель инновационной образовательной программы «Становление предпринимательской культуры как составляющей профессионального самоопределения учащихся» (ГБОУ СОШ №544 Московского района Санкт-Петербурга победитель конкурса образовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы 2028 года)</li> <li>• 2017 - 2022 гг. – научный руководитель региональной опытно-экспериментальной площадки по теме «Использование подхода системной инженерии в средней школе как средство подготовки обучающихся к «образованию в течение всей жизни» (ГБОУ лицей № 387</li> </ul>	<p>Гуманитарная экспертиза в системе управления инновационной деятельностью: три вектора изменений [Текст] /А.О. Кравцов//Инновационный потенциал районной системы образования. – СПб.: ГБОУ ДППО ЦПКС ИМЦ Московского района Санкт-Петербурга, 2017. – 148 с. С 18-24 ISBN978-5-904611-11-8</p> <p>Кравцов А. О. Потенциал управления изменениями как антикризисного управления // Управление социальными инновациями: опыт, проблемы и перспективы: сборник статей VII Всероссийской научно-практической конференции. Москва, 16 ноября 2018 г. / под. ред. Е. В. Масленниковой, О. В. Филатовой. - Москва: РУДН, 2018. - 265 с.: ил. ISBN 978-5-209-09119-6 С. 233-238</p> <p>Управление изменениями в образовательном учреждении: принципы и подходы//Школа управления образовательным учреждением- 2018- №3(73) – С. 57-66 ISSN2222-1891</p> <p>Гуманитарное проектирование, как механизм управления развитием образовательной организации// Профессиональное образование, наука и</p>

		Кировского района Санкт-Петербурга).	инновации в XXI веке: сб. трудов XII Санкт-Петербургского конгресса (Санкт-Петербург, 12 - 30 ноября 2018 г.) / Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I» / под общей ред. Т.С. Титовой - СПб: ФГБОУ ВО ПГУПС, 2018. - 300 с. С. 123-124 ISBN 978-5-901724-83-5.
<b>ИМЦ Невского района</b>			
Курцева Елена Геннадьевна	СПбАППО, доцент кафедры управления и экономики образования, Федеральный эксперт дополнительных профессиональных программ	<p>Разработка критериев и показателей для оценки заявок ОУ, претендующих на получение статуса РИП (кроме школ-лабораторий)</p> <p>проведение промежуточных и итоговых экспертиз деятельности РИП,</p> <p>участие в экспертизе инновационных продуктов как эксперта Совета по образовательной политике,</p> <p>участие в разработке критериев СПб РСОКО,</p> <p>эксперт всероссийского конкурса «Школы – лидеры качества образования»</p>	<p>1. Использование результатов оценочных процедур для принятия управленческих решений / Академический вестник. Вестник Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования. 2019. № 1 (43). С. 13-16.</p> <p>2. Виноградов В.Н., Волков В.Н., Горшков А.С., Жуклинец И.И., Курцева Е.Г., Лебедев В.В., Матина Г.О., Сильведойне Н.Г., Тютикова И.Б., Тютикова И.Б., Шаляпина Т.А. Проектирование системы управления современной образовательной организацией. Учебное пособие / Под редакцией А.С. Горшкова. Санкт-Петербург, 2018. Сер. Постдипломное образование педагога.</p> <p>3. Оценка функционирования ВСОКО в рамках проведения самообследования общеобразовательной организации. В сборнике: Система оценки качества образования в Санкт-Петербурге. Санкт-Петербург, 2017. С. 77-82.</p>

			<p>4. Повышение профессионализм руководителей образовательных организаций в сфере управления качеством образования / Академический вестник. Вестник Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования. 2017. № 2 (36). С. 11-16.</p> <p>5. ВСОКО как элемент системы управления качеством образования в общеобразовательной организации / Академический вестник. Вестник Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования. 2017. № 4 (38). С. 15-22.</p>
<b>ИМЦ Петроградского района</b>			
Баронене Светлана Геннадьевна	Доцент департамента государственного администрирования Школы социальных и гуманитарных наук НИУ ВШЭ - Санкт-Петербург ИМЦ Петроградского района	<p>2019 – 2021 гг. Научный консультант Отдела образования Администрации Петроградского района</p> <p>2014 – 2021 гг. Эксперт Совета по образовательной политике при Комитете по образованию Санкт-Петербурга</p> <p>2016 – 2018 гг. координатор всероссийского проекта «Учитель для России» со стороны благотворительного фонда Сбербанка «Вклад в будущее»</p> <p>2013 г. до настоящего времени преподаватель магистерской программы «Управление образованием» НИУ ВШЭ- Санкт-Петербург</p> <p>2018 – 2021 гг. научный руководитель ЦППМСП Василеостровского района Санкт-Петербурга</p> <p>2011 – 2015 гг. руководитель</p>	<p>Баронене С. Делегирование//Искусство управлять №3 (18), сентябрь-декабрь 2017, стр.70-75</p> <p>Баронене С. <u>Организация в контексте моделей системного мышления</u> — о понимании целостности организационных систем через социокультурный анализ менеджерских практик (декабрь, 2018)</p> <p>С.Баронене. Культура экспертирования в инновационных практиках, 20017 г.</p> <p>С.Баронене. Эффективность конкурсных механизмов поддержки инновационной деятельности образовательных учреждений. Аналитический доклад по заказу Центра изучения образовательной политики, М, 20017 г.</p> <p>Кризис – это точка сборки. Светлана Баронене об интеграции распадающихся под воздействием изменений систем (апрель 2016).</p>



		<p>президентской программы подготовки управленческих кадров в сфере образования "Управление образованием как инновационным ресурсом общества"  2015 – 2017 гг. научный руководитель ОЭР «Организация досуговой развивающей (внеурочной) деятельности учащихся профессионального образовательного учреждения путем создания среды взаимного обучения «Потенциал - 360°»  СПБ ГБ ПОУ «Радиотехнический колледж»</p>	<p>Baronene S, Veretennik E, Pronin A, Khazieva N/Perception of the Learning Organization Design: the Case of Professional College in Russia/ 2017/  <a href="http://www.academic-conferences.org/conferences/eckm/">http://www.academic-conferences.org/conferences/eckm/</a>  С.Баронене. Стратегия и ресурсы: управление как способность к идеации// Современные технологии управления. – Томск: Изд-во Том. Ун-та, 2003 г. – 250 с.  С.Баронене. Управление стратегическим развитием образовательной организации. // Томск, Центр инновационного образования, 2018 г. – 20 с.  Г.Н.Прозументова, С.Г. Баронене, И.Д.Проскуровская, Т.В.Стецюк. Положение об экспертизе образовательных учреждений и образовательных программ. 2012 г.  С. Баронене. Особенности объекта и исследовательской позиции в гуманитарном исследовании // Гуманитарное исследование в образовании: опыт, размышления, проблемы: Коллективная монография/ Под ред. Г.Н. Прозументовой. – Томск: Изд-во Том. Ун-та, 2012 г.- 342с.  С.Баронене. Управление изменениями: прототип посредничества как основание управленческой позиции// Управление изменениями в образовании. - Томск, 2011 г. – 200 с.</p>
--	--	---	---

**Имеющаяся в организации материально-техническая база, соответствующая задачам планируемой ОЭР:**

**ИМЦ Московского района**

**ИМЦ Московского района** находится в отдельно стоящем 4-х этажном здании, принадлежащем учреждению на праве оперативного управления, общей площадью 3749,6 кв. м, 1959 года постройки. В учреждении обеспечено выполнение требований для осуществления повышения квалификации, предусмотренных учебным планом.

Аудиторный фонд, которым располагает ИМЦ, составляет 351 кв.м:

- лекционная аудитория на 50 мест;
- актовый зал на 100 мест;
- конференц-зал на 50 мест;
- компьютерный класс на 12 мест;
- кабинет дистанционного обучения, оснащенный современной системой для дистанционного обучения, позволяющей обеспечить эффект присутствия в аудитории;
- кабинет для тренингов и психологической разгрузки на 16 мест.

и делает возможным проведение учебных занятий в формате классических лекций и семинаров; за счет применения специального оборудования используются также современные форматы, такие как интерактивные формы, мастер-классы и круглые столы.

В ИМЦ есть система онлайн-образования (LMS Moodle), программно-аппаратного комплекса «Пеликан», позволяющая осуществлять обучение по дополнительным программам повышения квалификации с использованием дистанционных образовательных технологий.

При осуществлении курсовой подготовки используются оснащенные мультимедийной техникой аудитории. Обучение ведется с использованием необходимого и специального лицензионного программного обеспечения. Все учебные аудитории оборудованы экранами и видеопроекторами. Ежегодно, также и в 2021 году, осуществляется подписка на электронные версии профессиональных изданий для руководителей, методистов и учителей образовательных организаций района с доступом к архивам журналов и возможностью скачивания и размножения наиболее актуальной информации. В ИМЦ подключен доступ к электронной системе «Образование», которая предоставляет готовые решения для специалистов образования (рекомендации, шаблоны документов, справочники, правовая база) - <https://1obraz.ru/>. Также ИМЦ приобретена справочно-правовая система «Консультант плюс» для расширенного доступа к законодательству Российской Федерации с комментариями юристов и других специалистов различных профессиональных областей.

Более 90% учебных аудиторий ИМЦ, обеспечены беспроводным Интернетом. Инфраструктура для подключения к беспроводной сети Wi-Fi состоит из 5 точек доступа, что гарантирует одновременное скоростное подключение к сети не менее 50 абонентских устройств. Все компьютеры сотрудников и учебные компьютеры подключены к локальной сети и сети Интернет, что позволяет оперативно решать поставленные учредителем задачи и осуществлять образовательный процесс на современном уровне.

Текущая инфраструктура ИМЦ включает 4 сервера, 71 компьютера, связанных в локальную сеть, из которых 14 ноутбуков, 10 моноблоков и 47 стационарных компьютеров. В кабинетах установлено 28 единиц оргтехники, из которых 5 цветных принтера, 2 копира, 21 ЧБ МФУ, плазменная панель -5 единиц. В 2020 году был приобретен дополнительный источник бесперебойного питания с активной мощностью 1350 Вт для обеспечения электропитания при отключении основной подачи электроэнергии в здании.

Для соблюдения питьевого режима и обеспечения надлежащих условий в 2020 году ИМЦ заключен договор на поставку питьевой артезианской воды, имеющей декларацию и сертификат соответствия, которая доступна для обучающихся и сотрудников посредством установленных кулеров. В целях обеззараживания воздуха и уничтожения вирусов, тем самым создания безопасной среды, в 2020 году были приобретены 5 передвижных ультрафиолетовых бактерицидных рециркуляторов. Также в целях обеспечения безопасности

в здании ИМЦ в 2020 году были проведены ремонтные работы по замене дверей на путях эвакуации и расширения дверных проемов.

**ИМЦ Невского района располагает материально-технической базой и информационными ресурсами, соответствующими задачам планируемой ОЭР:**

- учебные аудитории образовательного учреждения, соответствующие требованиям эргономики, эстетики, нормам СанПиН;
- доступ в сеть Интернет, локальная сеть;
- наличие мобильного и стационарного компьютерных классов;
- автоматизированные рабочие места сотрудников;
- система для проведения видеоконференций (кодек):
  1. кодек Sony PCS-G50P (Групповая система ВКС G50P Кодек H.323 4Мбит/с, видео 4 CIF, поддержка H.264 и MPEG4 в режиме MCU, MPEG4, чересстрочный SIF, 2-мониторный выход, выход RGB, поддержка двух камер, опция PRI - 1920 кбит/с (H.320), PTZ - камера, пульт ДУ, микрофон PCS-A1);
  2. программный ключ Sony PCSA-M3G50 (Программное обеспечение MCU для видеоконференции Sony PCS-G50P, позволяющее проводить многоточечные видеоконференции (до 6 участников CP и до 10 участников в каскадном режиме-voice activated) по IP сетям (H.323));
- районный информационно-образовательный интерактивный портал <http://imc-nev.ru/>
- интерактивный интернет-ресурс профессиональной поддержки и мотивации педагога «Профессиональный лифт педагога» <http://lift.imc-nev.ru/> ;
- образовательный сервис, предназначенный для реализации требований профессионального стандарта педагога - портал «Профессиональный стандарт педагога» <http://psp.imc-nev.ru/> ;
- интерактивное пространство образовательных возможностей «ЛОФТ» для ученика, учителя и родителей <http://loft.imc-nev.ru/> ;
- информационный портал системы кластерного взаимодействия Невского района «Знак качества» <http://znak.imc-nev.ru/> ;
- «ИНФОЗОНА» - программно-аппаратный комплекс предоставления информации определенной целевой аудитории (для учеников, педагогов и родительской общественности);
- медиатека с необходимыми фондами;
- профессиональное печатное оборудование Konica Minolta BizhubC745e.

**В ИМЦ Петроградского района** для проведения лекционных и семинарских занятий оборудованы 4 учебных кабинета на 40, 35, 25 и 20 посадочных мест и лекционная аудитория на 90 мест. Все кабинеты оборудованы необходимым мультимедийным оборудованием. В ИМЦ имеется библиотека и медиатека, для педагогов созданы условия для работы с книгами и электронными ресурсами.

Технические ресурсы:

**Компьютеры, периферийные устройства:**

Стационарный компьютер - 86, ноутбуки – 18, мультимедийный проектор – 6, графические планшеты – 2, интерактивная доска – 2, МФУ (ч/б) мс– 19, МФУ (цветной) - 2, Принтер (ч/б) - 3, сканер - 1.

**Аппаратура для фото и видеосъемки:** видеокамера – 2, фотоаппарат – 1.

Системы послепечатной обработки: брошюровщик – 2, биговщик – 1, ламинатор – 2, термоклеевая машина настольная – 1, резак – 2.

**На базе ИМЦ организованы:**

Стационарный компьютерный класс – 1 класс (12 компьютеров), 12 учебных мест  
Стационарный компьютерный класс – 1 класс (12 моноблоков), 12 учебных мест

Мобильный компьютерный класс – 1 класс (12 компьютеров), 12 учебных мест  
Оснащение рабочих мест сотрудников - 30 компьютеров; соотношение количества сотрудников на 1

компьютер - 1 сотрудник / 1 компьютер. Все кабинеты в Информационно-методическом центре подключены к Единой мультисервисной телекоммуникационной сети (ЕМТС), скорость подключения до 100 Мб. Все компьютеры сотрудников подключены к сети интернет и находятся в единой локальной сети. Для защиты информации в Информационно-методическом центре используется аппаратный межсетевой экран нового поколения ALTELL NEO. Данное устройство сочетает в себе возможности фильтрации трафика с функциями построения защищенных каналов связи (VPN), обнаружения и предотвращения вторжений (IDS/IPS) и контент-фильтрации (антивирусы, веб- и спам-фильтры, контроль приложений).

Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, составляет 668,6 кв м.

- сведения о библиотеке: библиотека обеспечена справочной, художественной, учебной и энциклопедической литературой. В библиотеке имеется два компьютера, 237 наименований учебных пособий в электронном виде по различным областям знаний;

В целях обеззараживания воздуха и уничтожения вирусов, тем самым создания безопасной среды, в 2020 году были приобретены 2 передвижных ультрафиолетовых бактерицидных рециркулятора.

#### ***- финансовое обеспечение реализации проекта ОЭР.***

Финансовое обеспечение реализации проекта ОЭР осуществляется за счет субсидии на выполнение государственного задания на оказание государственной услуги «Организация инновационной деятельности экспериментальных площадок при образовательных учреждениях всех типов».

- В случае признания ИМЦ Петроградского района экспериментальной площадкой будут введены (за счет средств бюджета СПб, предоставленных ОУ на выполнение государственного задания) следующие ставки: руководитель 2 уровня – 1 ставка, методист – 1 ставка, аналитик – 1 ставка.

- В случае признания ИМЦ Невского района экспериментальной площадкой будут введены (за счет средств бюджета СПб, предоставленных ОУ на выполнение государственного задания) следующие ставки: руководитель 2 уровня – 1 ставка, методист – 1 ставка, аналитик – 1 ставка.

- В случае признания ИМЦ Московского района экспериментальной площадкой будут введены (за счет средств бюджета СПб, предоставленных ОУ на выполнение государственного задания) следующие ставки: руководитель 2 уровня – 1 ставка, методист – 1 ставка, аналитик – 1 ставка.

### **VIII. Критерии и показатели эффективности ОЭР, описание мониторинга реализации проекта ОЭР, а также управления ходом ОЭР на основании результатов мониторинга.**

#### **Управление ходом ОЭР**

Управление ходом ОЭР будет осуществляться на основе принципов организации совместно-распределённой деятельности между ИМЦ трех районов города: Невским, Московским, Петроградским.

Организации-участники заключают договор о сетевом взаимодействии, в рамках которого будут определены принципы и формы взаимодействия, а также тактические и организационные форматы управления ходом ОЭР.

Координационным органом будет выступать Координационный совет ОЭР, в который войдут руководители организаций-участников, руководители РЭП и научные руководители каждой из организаций. Указанный совет будет осуществлять функции по текущему руководству ОЭР, а также анализировать результаты мониторинга процесса и результатов организации ОЭР и по его итогам вносить необходимые коррективы в организацию ОЭР. Координационный совет утверждает результаты отчетных материалов по результатам каждого из этапов и реализации программы ОЭР в целом.

В каждой из организаций-участниц будет создана рабочая группа по реализации программы ОЭР, состав которой будет утвержден локальным нормативно-правовым актом каждой организации. По текущим задачам ОЭР планируется создание временных творческих (рабочих) групп, включающих представителей ИМЦ, базовых ОУ и организаций партнеров, состав групп и период их деятельности будет утверждаться в соответствии с локальным нормативно-правовым актом каждого ИМЦ.

**Основные принципы организации мониторинга** эффективности реализации программы опытно-экспериментальной работы:

- **принцип системности** предполагает изучение планируемых результатов в качестве составных (системных) элементов общей концепции измерения инновационной деятельности образовательных систем различного уровня;
- **принцип объективности** предполагает ориентацию на формализованность оценки, обеспечение независимости исследования и согласование верификации при интерпретации данных;
- **принцип координации совместных действий** предполагает совместное проектирование исследовательских линий (гипотез, инструментария, методик), помощь в проведении исследований, а также совместное обсуждение их результатов на основе уважения экспертной культуры сторон.

### **Организация мониторинга реализации ОЭР**

Мониторинг представляет собой систему диагностических исследований, направленных на комплексную оценку эффективности результатов реализации программы опытно-экспериментальной работы. Возможно, что для повышения уровня объективности информации о работе по проекту ОЭР будет проводиться внешняя экспертиза (с сохранением условий конфиденциальности и защиты личной информации согласно законодательству РФ).

Мониторинг ОЭР позволит скоординировать работу всех участников проекта, повысить эффективность административно-командного взаимодействия, преодолеть противоречия и активизировать творческий потенциал участников ОЭР.

Результаты текущего мониторинга позволят обеспечить всех участников ОЭР информацией о процессе реализации опытно-экспериментальной работы с целью последующего внесения изменений, как в ее содержание, так и в ход экспериментальной деятельности с целью улучшения ее качества на всех этапах эксперимента.

На старте ОЭР все участники проведут отдельную организационную работу по уточнению системы мониторинга, для того чтобы реализовать принцип системности и принцип координации совместной деятельности (выше), а также для того, чтобы разработать инструменты самооценки, самоанализа и самоконтроля.

Методический инструментарий мониторинга эффективности реализации программы ОЭР предусматривает использование следующих качественных и количественных методов:

- тестирование,
- опросы (в т.ч. методами анкетирования),
- интервью,
- наблюдение (психолого-педагогическое, включённое, фокусированное),
- анализ статистических данных,
- фокус-группы.

### **Критерии и показатели эффективности ОЭР**

Предложенные ниже критерии являются «стартовыми» и будут уточняться на первом этапе проектирования по результатам диагностики.

№	Критерии	Показатели	Процедура мониторинга за
---	----------	------------	--------------------------

			ходом ОЭР
1.	Степень разработанности учебно-методического и научно-методического обеспечения и результатов программы опытно-экспериментальной работы.	2.1. Наличие научно-методического сопровождения исследований, предусмотренных программой проекта ОЭР - 100 %	Горизонтальный контроль. Внутренняя экспертиза.
		2.2. Наличие научно-методических материалов/результатов, разработанных и/или апробированных в ходе эксперимента – 100 %	Горизонтальный контроль. Внутренняя экспертиза. Общественная экспертиза.
		2.3. Наличие системы мониторинга, оценивающего ход реализации ОЭР - 100 %	Внешняя экспертиза Совета по образовательной политике в соответствии с этапами реализации проекта программы ОЭР
2.	Влияние участия в экспериментальной деятельности на рост профессиональных компетенций педагогических и руководящих работников.	3.1. Степень вовлеченности педагогических и руководящих кадров учреждений-участников в эксперимент.	Анкетирование персонала ОУ-участников ОЭР
		3.2. Повышение уровня квалификации педагогических и руководящих работников	Оценка профессиональной компетентности персонала через анкетирование.
		3.4. Повышение профессиональной активности педагогического состава учреждений-участников: - участие в конкурсах профессионального мастерства - участие в семинарах - участие в конференциях различного уровня и пр.	
		3.5. Количество проведенных мероприятий по теме эксперимента.	Самоанализ и аналитические отчёты о проведенных

			мероприятиях
3.	Информационное сопровождение проекта ОЭР	4.1. Наличие публикаций по теме эксперимента в научно-методических журналах.	Статистический анализ. Горизонтальный контроль. Аналитические отчёты
		4.2. Отражение результатов экспериментальной деятельности на сайте учреждений участников.	
		4.3. Наличие аналитических материалов по результатам мониторинговых исследований, выявляющих результативность (эффективность) экспериментальной работы.	
4.	Социальная/профессиональная значимость проекта ОЭР.	5.1. Наличие положительных экспертных мнений об актуальности ОЭР. 5.2. Тиражируемость разработанных продуктов и нормативных документов (возможность их использования в других образовательных учреждениях Санкт-Петербурга по регламентации инновационной практики).	Статистический анализ. Общественная экспертиза целевой группой
5.	Качество сетевого характера реализации программы ОЭР	6.1. Сохранение совместно-распределенного принципа реализации программы ОЭР: - совместные мероприятия, совместные исследования - 100% выполнение задач в зоне распределенной ответственности участников.	Горизонтальный контроль.
		6.2. Обеспечение внутренней открытости в процессе реализации программы ОЭР:	Горизонтальный контроль. Внутренняя экспертиза.

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- принятия решений по ключевым вопросам организации ОЭР.</li> <li>- обмен знаниями и развитие общей базы данных.</li> </ul>	
		<p>6.3. Наличие нормативно-правовой базы организации инновационной деятельности и соответствие содержания нормативно-правовых документов, предъявляемым к ним требованиям (приказы, положения, договоры, инструктивные материалы) – 100%.</p>	<p>Горизонтальный контроль. выполнения мероприятий программы ОЭР.</p>

**IX. SWOT-анализ возможностей проведения ОЭР (анализ объединения имеющихся ресурсов ИМЦ Московского, Невского и Петроградского районов)**

<b>Внутренняя среда</b>	
<b>S (сильные стороны)</b>	<b>W(слабые стороны)</b>
<p><b>Наличие высокопрофессиональных кадров, готовых к ведению опытно-экспериментальной работы:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>ИМЦ Петроградского района:</b> 10 кандидатов наук: пед. наук – 6, психол. наук – 1, экономических наук – 1, философских – 1, биолог. наук – 1, 10 специалистов имеют звание «Почетный работник общего образования Российской Федерации»;</li> <li>• <b>ИМЦ Московского района</b> – 5 кандидатов педагогических наук, 2 доктора педагогических наук, 5 Почетных работников общего образования РФ и 1 Почетный работник профтехнического образования РФ;</li> <li>• <b>ИМЦ Невского района</b> – 1 доктор педагогических наук, 5 кандидатов педагогических наук, 1 кандидат филологических наук, 3 Почетных работника общего образования РФ.</li> </ul> <p><b>Успешный опыт участия в инновационной деятельности:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>на базе ИМЦ Петроградского района</b> региональная инновационная площадка «Организация неформальных процедур</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Значительная доля рабочего времени методистов, затрачиваемая на статистическую отчетность, мониторинги, аналитические отчеты по направлениям деятельности ИМЦ и экспертно-контрольные процедуры, не связанные с содержательной стороной работы;</li> <li>• Наличие у части методистов ИМЦ противоречивых представлений в толковании сущности и направленности педагогических (образовательных инноваций);</li> </ul>



оценки качества образования в образовательном учреждении через общественно-профессиональную экспертизу» (2013-2016гг.).

- **на базе ИМЦ Московского района** региональная инновационная площадка «Сетевое взаимодействие в профильном обучении» (2014-2016гг.).

- **на базе ИМЦ Невского района** региональная инновационная площадка «Вариативная модель оценки качества на основе интеграции результатов оценочных процедур» (2018-2021 гг.).

**Опыт создания инновационных продуктов, отвечающих запросам актуальных потребностей субъектов системы образования в районе и в городе:**

- **ИМЦ Петроградского района:** линейка многофункциональных инновационных продуктов «Поиск СУТи» для профессионального развития педагогов и удовлетворения индивидуальных образовательных запросов (инновационные продукты и практики – «Сова», «Самокат», «Улей», «Тичбург»). Отметим, что ресурс «Улей» уже сегодня содержит классификатор инновационных продуктов.

- **ИМЦ Московского района:** учебно-методический комплект «Сопровождение индивидуального образовательного проекта: от идеи до воплощения» (индивидуализация образования, тьюторское сопровождение участников образовательного процесса, повышение квалификации на платформе Moodle, кооперация педагогов ОУ района при разработке коллективного инновационного продукта); учебно-методическое пособие для педагогических работников и руководителей образовательных организаций с интерактивным кодификатором ресурсов РИП ИМЦ "Сетевое взаимодействие в профильном обучении" «Образовательная практика реализации моделей профильного обучения в условиях сетевого взаимодействия» (сетевое взаимодействие в профильном обучении, тьюторское сопровождение участников образовательного процесса, кооперация ОУ района при разработке коллективного инновационного продукта).

- **ИМЦ Невского района:** Командная разработка вариативной модели принятия

управленческих решений на основе интеграции оценочных процедур, интерактивная дистанционная площадка «Знак качества», открытый дистанционный курс «Управление качеством образования: командный проект» для управленческих команд образовательных организаций, предполагающий внедрение в образовательных организациях элементы Agile-подхода при управлении качеством образования.

**Успешный опыт участия в конкурсах разного уровня инновационной направленности:**

- **ИМЦ Петроградского района:** Городской конкурс инновационных продуктов (2018, 2019, 2020 год: Призы в номинации «Овация» (2018, 2019, 2020), Лауреат конкурса в 2020г.); Региональный конкурс «Кадровые технологии» (победитель 2018 г., 2019 г.); XIII Международный смотр-конкурс городских практик городов СНГ и ЕАЭС «Город, где хочется жить» 2020г. (победитель 2020);

- **ИМЦ Московского района:** дипломант городского конкурса учреждений дополнительного профессионального педагогического образования в 2013, 2015, 2017 и 2019 годах, конкурс проводится один раз в два года. Инновационные продукты ИМЦ – финалисты конкурса инновационных продуктов Санкт-Петербурга (2019, 2017).

- **ИМЦ Невского района:** лауреат городского конкурса учреждений дополнительного профессионального педагогического образования в 2019 г., победитель в 2015 и 2017 гг. Финалист конкурса инновационных продуктов Санкт-Петербурга.

- Современная цифровая инфраструктура, поддерживающая инновационную деятельность в системе образования, в том числе информационный портал по оценке качества образования «Знак качества» <http://znak.imc-nev.ru>; районное СМИ «Пионер» <http://www.smipioner.ru/> (ежегодно выходят тематические номера, посвященные инновационным практикам в районной системе образования); видеопортал районной системы образования «ВебПеликан» <http://webpelikan.ru/>; ресурс профессиональной поддержки и мотивации «Лифт» <http://lift.imc-nev.ru/>; сайт «Лофт» <http://loft.imc-nev.ru/>, на котором образовательные возможности Невского района освещаются для участников образовательного

<p>процесса и др.</p> <p><b>Действующая и постоянно развивающаяся система инновационных мероприятий по поддержке инновационной деятельности педагогов и педагогических коллективов ОУ района:</b></p> <p><b>ИМЦ Петроградского района:</b> районный педагогический Петроградский форум, районный Конкурс инновационных продуктов, районная Конференция образовательных инноваций, семинары, мастер-классы, курсы повышения квалификации по направлениям организации и реализации инновационной деятельности, создания инновационных команд в ОУ, презентации и диссеминации инновационных продуктов.</p> <p><b>ИМЦ Московского района:</b> общественно</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• педагогическая акция по распространению опыта инновационных площадок и опорных площадок развития образования районный педагогический форум (в апреле 2021 – одиннадцатый форум), опорные площадки развития образования как формат ведения научно-методической деятельности; общественно-профессиональная экспертиза деятельности инновационных и опорных площадок развития образования,</li> </ul> <p><b>ИМЦ Невского района:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• успешный опыт организации конкурсов между образовательными организациями на представление инновационных продуктов («Образовательные инновации Невского района»), лучших практик оценки качества образования на основе интеграции результатов оценочных процедур («Знак качества»), образовательных проектов («Мир в твоих руках»).</li> <li>• возможность привлекать к реализации инновационных мероприятий района представителей научной общественности, экспертного сообщества Санкт-Петербурга;</li> <li>• отработанные навыки организации кросс-функциональных команд для реализации проектов;</li> <li>• наличие материально-технической базы, соответствующей современным требованиям, предъявляемым к образовательным учреждениям;</li> </ul>	
<b>Внешняя среда</b>	
<b>О (возможности)</b>	<b>Т(угрозы)</b>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Возможность интегрировать разные экспертные точки зрения, позиции;</li> <li>• Активная поддержка инноваций в образовании на государственном уровне, в том числе, на уровне города;</li> <li>• Поддержка и организационно-методическое сопровождение инновационной деятельности ИМЦ на уровне региона;</li> <li>• Сетевое взаимодействие с ведущими учреждениями СПб;</li> <li>• Наличие высокого уровня научно-методического потенциала системы общего и высшего профессионального образования в Санкт-Петербурге, в том числе накопленный опыт применения инновационных решений в образовательном процессе;</li> <li>• Интеграция с другими ОО, развитие сетевого взаимодействия с ними по проблемам измерения инноваций и разработки критериев измерений инновационных процессов и механизмов;</li> <li>• Открытые и доступные массивы информации об опыте измерения инноваций в российской и зарубежной образовательной практике;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Несогласованность действий рабочих групп и концептуальные рассогласования;</li> <li>• Невостребованность механизмов измерения инноваций широкой педагогической общественностью;</li> <li>• Восприятие педагогической общественностью района интегрированных (качественно-количественных) критериев как излишних по отношению к инновационной деятельности и продуктам ОУ;</li> <li>• Факультативность инновационной деятельности по отношению к образовательному процессу в ОУ района и города;</li> <li>• Использование только готовых и известных мировых практик для измерения изменений качества образования, обученности и развития обучающихся, педагогов и условий повышения качества образования в ОУ.</li> </ul>
--	--

Итоги SWOT-анализа позволяют констатировать, что образовательные учреждения-участники сети обладают необходимым потенциалом для ведения инновационной деятельности по выбранной теме, о чем говорит соотношение сильных и слабых сторон, возможностей и угроз, свидетельствующее о преобладании положительных факторов над отрицательными. Для преодоления слабых сторон и угроз будут организованы:

- распределение реализации тематических блоков проекта ОЭР между кросс-функциональными командами;
- распределение зон ответственности за выполнение работ по проекту между сетевыми партнерами;
- активное участие специалистов всех учреждений, включенных в работу над проектом ОЭР, в систему мероприятий, описанную в проекте;

Директор ИМЦ Петроградского района \_\_\_\_\_ **Т.В. Модестова**

Директор ИМЦ Московского района \_\_\_\_\_ **И.Г. Лужецкая**

Директор ИМЦ Невского района \_\_\_\_\_ **Г.И. Осипенко**